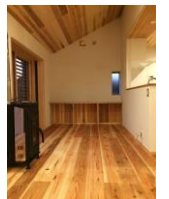


平成29年度

「あいち認証材 新規用途」を使用した建築主、建築士の方々から寄せられたコメント

<p>①建設地:みよし市 平成29年8月完成</p>	<p>②建設地:豊橋市 平成29年11月</p>
<p>建築面積: 138m<sup>2</sup> 階数: 2階建て</p>	<p>建築面積: 54m<sup>2</sup> 階数: 2階建て</p>
<p><b>建築主のコメント:</b> 県産材を使う事が出来て良かった。木の香りの中で住むのが楽しみである。</p>	<p><b>建築主のコメント:</b> あいち認証材を申請後も使用したので、補助金の対象にならなかったのが残念でした。</p>
<p><b>建築士のコメント:</b></p> <p>導入動機: 地元産材を使いたいとの建築西の要望により。</p> <p>導入状況: 横架材についてスパン表を用いて設計した。</p> <p>問題点:</p> <p>要望、改善点: 初めての申請で戸惑う点がいろいろあった。申請方法、手順などわかりやすく工夫を。</p> <p>その他意見等:</p>	<p><b>建築士のコメント:</b></p> <p>導入動機: スパン表が出来たことで、あいち認証材が利用しやすくなった。</p> <p>導入状況: 全横架材の内同差し以外に対し、スパン表を用いて設計した。</p> <p>問題点: 特になし</p> <p>要望、改善点: 特になし</p> <p>その他意見等: 特になし</p>
<p>③建設地:名古屋市 平成29年12月</p>	<p>④建設地:北名古屋市 平成30年1月</p>
<p>建築面積: 43m<sup>2</sup> 階数: 2階建て</p>	<p>建築面積: 98m<sup>2</sup> 階数: 2階建て</p>
<p><b>建築主のコメント:</b> 柱材を加工時に選別を行い、玄関・居間等の大事な所で見た目のよい木を使ってくれた事がよかった。</p>	<p><b>建築主のコメント:</b> 森林地帯の貯水機能、CO2定着などの恩恵は、直接目にする事が出来ない部分。地域材を使う事で、森林整備に少しでも貢献できればと思い、地域材の使用を決めました。</p>
<p><b>建築士のコメント:</b></p> <p>導入動機: 普段より地域材を使った家づくりを推進している。</p> <p>導入状況: 横架材を愛知県版スパン表を基に設計した。床板以外、県産材を利用した。</p> <p>問題点:</p> <p>要望、改善点: 部材の寸法をより標準化してほしい。</p> <p>その他意見等:</p>	<p><b>建築士のコメント:</b></p> <p>導入動機: 構造材の地域材使用について、建築主が積極的であったため。</p> <p>導入状況: 全横架材に対し、スパン表を用いて設計した。</p> <p>問題点: 特になし</p> <p>要望、改善点: 特になし</p> <p>その他意見等: 流域で考えると、尾張と三河では川上に相違げ生まれる。尾張は他県が川上になる事から、もう少し広域的に考えても良いかと思う。</p>
<p>⑤建設地:豊田市 平成30年1月完成</p>	<p>⑥建設地:豊橋市 平成29年11月完成</p>
<p>建築面積: 64 m<sup>2</sup> 階数: 2階建て</p>	<p>建築面積: 71 m<sup>2</sup> 階数: 2階建て</p>
<p><b>建築主のコメント:</b> 地域材が適正な流通で使えてうれしく思います。これからも使っていきたいです。</p>	<p><b>建築主のコメント:</b> 梁などの杉が良い雰囲気を出しています。最近の貼物よりも、節などがあって、木らしくて良いと思います</p>
<p><b>建築士のコメント:</b></p> <p>導入動機: 国産材の利用及び、促進に役立てればと思いました。</p> <p>導入状況: スパン表がありましたので、有効に使わせていただきました。</p> <p>問題点: 梁の大きいサイズがあるといい。</p> <p>要望、改善点: 引きつぎ認証材技術支援が継続される事を願っています。</p> <p>その他意見等:</p>	<p><b>建築士のコメント:</b></p> <p>導入動機: 普段は米松・ヒバといった材料を使用しているが、あいち認証材の支援事業を知り、杉などの雰囲気も味わいたく施主と協議の上、導入しました。</p> <p>導入状況: 現場は問題なく材料が搬入され、施工された。</p> <p>問題点: 特になし</p> <p>要望、改善点: もう少し、いつどの資料を提出したらよいか、わかりやすくしてほしい。</p> <p>その他意見等: 特になし</p>



平成29年度

「あいち認証材 新規用途」を使用した建築主、建築士の方々から寄せられたコメント

⑦建設地:豊田市 平成30年2月完成	⑧建設地:安城市 平成30年3月完成
建築面積: 124 m <sup>2</sup> 階数: 2 階建て	建築面積: 73m <sup>2</sup> 階数: 2 階建て
<b>建築主のコメント:</b> 自分の持ち山の木を活用できたことが感慨深く、自然材に囲まれた住宅の良さが確認できてよかった。	<b>建築主のコメント:</b> 地元産の木材を使う事が出来て良かったです。
<b>建築士のコメント:</b> 導入動機: 施主より県内所有の持ち山の木を活用できないかとの相談を受けたため。  導入状況: スパン表を用いて梁材を設計した。  問題点: 伐採支給材の為、桧か杉かの材の確定を製材所と現場で確認した点。  要望、改善点:  その他意見等: 今回は基準モジュールが95cmだったので、1mのスパン表で対応が出来た。	<b>建築士のコメント:</b> 導入動機: 県外の材料が多い中、地域材を利用できる良い機会となるため。  導入状況: 土台・柱に桧を導入した。  問題点: 柱・土台について、スパン表に詳細な記述がない。  要望、改善点: 柱・土台についても詳細な記述をしてほしい。  その他意見等:

